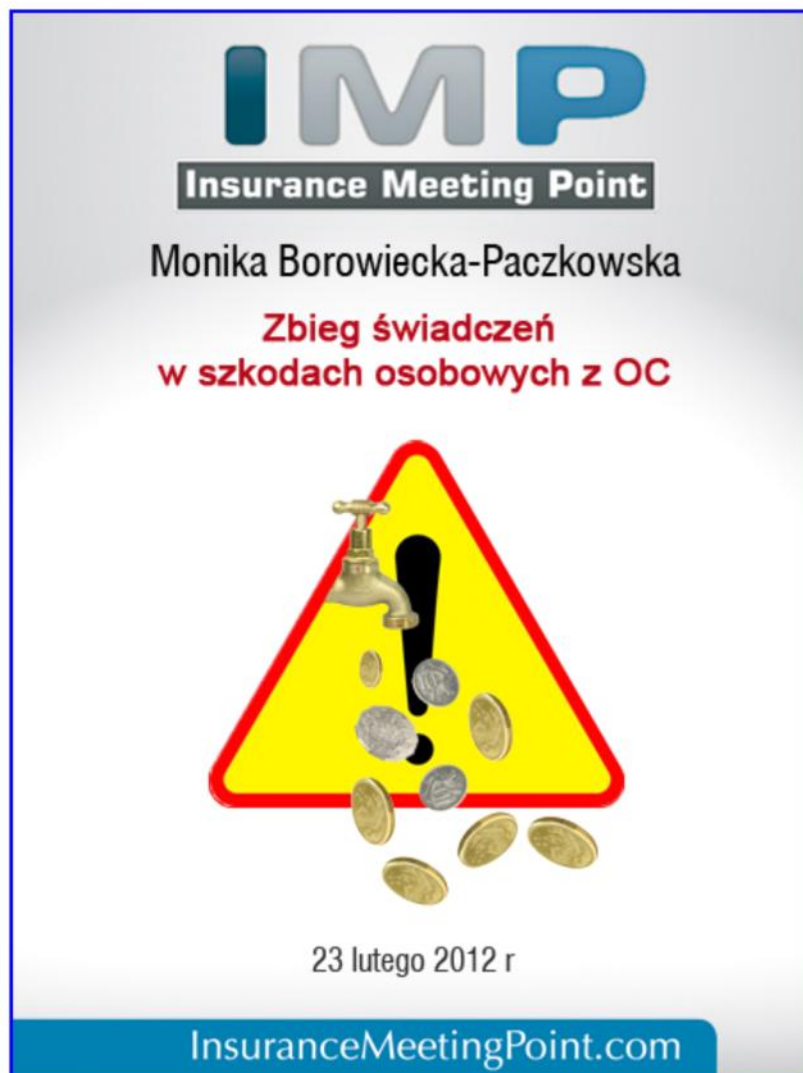


30 stycznia 2012
11:16



Nowelizacja po nowemu

Data publikacji: 2012-01-26
Dz.U. nr: 2919

Rozwiązanie problemu podwójnego ubezpieczenia

Nowelizacja ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych ma rozwiązać problem podwójnego ubezpieczenia. Okazuje się jednak, że rozwiązanie tego problemu może być też problematyczne. - Monika Borowiecka-Paczkowska

W publikacjach dotyczących nowelizacji ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych, UFG i PBUK wielokrotnie podkreślano, że głównym atutem nowych przepisów jest uregulowanie kwestii tzw. podwójnego ubezpieczenia i umożliwienie ubezpieczającemu rozwiązania

umowy w przypadku powstania takiej sytuacji.

Podwójne ubezpieczenie w masie

Główną (lecz nie jedyną) przyczyną wzrostu liczby przypadków występowania tzw. podwójnego ubezpieczenia było wprowadzenie w 2004 roku nowych przepisów dotyczących ważności umowy ubezpieczenia obowiązkowego po sprzedaży pojazdu (kwestia ta uregulowana jest w art. 31 ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych).

Bezpośrednim efektem tych zmian było to, że wielu posiadaczy przyzwyczajonych do tego, że umowa ubezpieczenia OC po sprzedaży pojazdu rozwiązuje się z mocy prawa z 30. dniem następującym po dacie jego nabycia, odruchowo zawierała kolejną umowę ubezpieczenia. Zbywcy natomiast nieprzyzwyczajeni (i nieświadomi) przejścia praw i obowiązków z umowy na nabywcę często nie przekazywali dokumentu ubezpieczenia lub nawet nie informowali o tym, gdzie pojazd jest ubezpieczony. Dodatkowo jeszcze stan nieświadomości - szczególnie nabywcy - doprowadzał do sytuacji, w której umowa "przekazana" przez zbywcę zawierała się na kolejny okres ubezpieczenia w wyniku działania klauzuli prolongacyjnej.

Wystarczy złożyć te wszystkie fakty i już mamy wielokrotność powstawania sytuacji, w której posiadacz (nabywca) pojazdu, w trakcie trwania (kolejnego) okresu ubezpieczenia, dowiadywał się o tym, że posiada dwie umowy ubezpieczenia. Zapisy ustawy nie dawały mu możliwości rozwiązania umowy w trakcie jej trwania - wypowiedzenie złożone w terminach określonych w art. 28 ust. 1 powodowało rozwiązanie umowy zawsze na ostatni dzień okresu ubezpieczenia. Niektórzy ubezpieczyciele na wniosek posiadacza rozwiązywali umowę na podstawie porozumienia stron. Działania te nie miały jednak żadnego oparcia w konkretnych zapisach ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych, UFG i PBUK. I właśnie tę lukę miało zapęłnić wprowadzenie art. 28a.

Tylko klauzula prolongacyjna

Ust. 1 art. 28a określa, że prawo wypowiedzenia umowy ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych w trakcie jej trwania dotyczy wyłącznie umowy zawartej w trybie klauzuli prolongacyjnej i to pod warunkiem, że w tym samym czasie posiadacz pojazdu mechanicznego jest ubezpieczony w dwóch lub więcej zakładach ubezpieczeń.

Widać zatem jasno, że jeżeli dojdzie do sytuacji, w której posiadacz (z nieznanych przyczyn) zawrze w tym samym czasie dwie umowy ubezpieczenia OC w dwóch lub więcej zakładach ubezpieczeń i żadna z tych umów nie będzie zawarta w trybie klauzuli prolongacyjnej - nadal nie będzie miał możliwości rozwiązania jednej z tych umów w trakcie okresu ubezpieczenia. Ustawodawca skupił się więc tylko na problemie podwójnego ubezpieczenia w związku z działaniem klauzuli prolongacyjnej

Przyglądając się dokładniej zapisom ust. 1 art. 28a można by przekornie zapytać - to posiadacz ma być ubezpieczony w tym samym czasie, ale czy każda z tych umów ma dotyczyć tego samego pojazdu? To oczywiście demagogia, więc miejmy nadzieję, że posiadacze pojazdów nie będą tak dociekliwi i raczej stosować będą to uprawnienie wg zamysłów ustawodawcy tj. w przypadku gdy w tym samym czasie, ten sam posiadacz i ten sam pojazd są ubezpieczeni w dwóch lub więcej zakładach ubezpieczeń, a przynajmniej jedna z tych umów zawarta jest w trybie art. 28 ust. 1.

Monika Borowiecka-Paczkowska

Archiwum: [Nowelizacja po nowemu](#)

Wielu nabywców samochodów odruchowo zawierało kolejną umowę ubezpieczenia.

Ustawodawca skupił się na problemie podwójnego ubezpieczenia w związku z działaniem klauzuli prolongacyjnej.

Strona przygotowana przez [Ogma Sp. z o.o.](#)